



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Ulica Milana Amruša 2/II

67. St-5676/16- 67

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Gordanu Zubaku, u stečajnom postupku nad dužnikom STUDIO X d.o.o. u stečaju, Zagreb, Koledinečka 38, OIB: 81806088258, 24. svibnja 2021.,

riješio je

Odbija se kao neosnovan prijedlog predlagatelja Savica projekt d.o.o., Zagreb, Planinska 13a, od 28. travnja 2021. za upis stečajne mase iza STUDIO X d.o.o. u stečaju, Zagreb, Koledinečka 38, OIB: 81806088258, u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu.

Obrazloženje

1. Podneskom od 28. travnja 2021. Savica projekt d.o.o. predložio je u sudskom registru upisati stečajnu masu iza stečajnog dužnika STUDIO X d.o.o. u stečaju kako bi se mogao nastaviti parnični postupak pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem P-1174/14, koji se vodi radi proglašenja ovrhe nedopuštenom.

2. Stečajna upraviteljica je dostavila očitovanje od 12. svibnja 2021. u kojem je navela kako je na temelju rješenja o osiguranju Općinskog građanskog suda pod poslovnim brojem Ovr-1498/10 od 5. svibnja 2010. utvrđeno da se na temelju ovršne isprave, rješenja Ministarstva financija, Područni ured Zagreb, Ispostava Medveščak, Klasa: UP/I-415-02/10-001/23, Urbroj: 513-07-01-65/10-02 od 15. veljače 2010., radi osiguranja novčane tražbine predlagatelja u iznosu od 8.459.381,63 kn sa pripadajućim kamatama, određeno osiguranje uknjižbom založnog prava u korist predlagatelja osiguranja na nekretninama protivnika osiguranja – koje nekretnine su pobliže opisane u rješenju o osiguranju. Predmetnu tražbinu, stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija prijavio je u stečajni postupak nad dužnikom Studio X d.o.o. u stečaju, a koja tražbina je u cijelosti priznata. Nadalje, navela je kako je između Studio X d.o.o. kao prodavatelja i Savica projekt d.o.o. kao kupca, u prosincu 2007. sklopljen Ugovor o prodaji nekretnina i u siječnju 2008. Anex predmetnom ugovoru

(pravne osnove za stjecanje prava vlasništva), ali društvo Savica projekt nije podnijelo prijedlog za upis prava vlasništva predmetnih nekretnina u zemljišne knjige (koje nekretnine su predmet rješenja o osiguranju poslovni broj Ovr-1498/10 od 5. svibnja 2010) te je to društvo podnijelo tužbu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom, i to radi proglašenja nedopuštenim osiguranja prisilnim zasnivanjem založnog prava određenog navedenim rješenjem o osiguranju protiv prvotuženika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb i drugotuženika Studio X d.o.o. Prema navodima stečajne upraviteljice, u provedenom postupku, drugotuženik Studio X d.o.o. u cijelosti je priznao tužbeni zahtjev, a prvostupanjskom presudom od 18. prosinca 2015., poslovni br. P-1174/14-47, Općinski građanski sud u Zagrebu, u cijelosti je prihvatio tužbeni zahtjev te je presudio da se proglašava nedopuštenim osiguranje prisilnim zasnivanjem založnog prava određenog rješenjem o osiguranju poslovni broj Ovr-1498/10 od 5. svibnja 2010. u odnosu na navedene nekretnine. S obzirom na to da je prvotuženik podnio žalbu protiv navedene presude, Županijski sud u Zagrebu je presudom GŽ-880/16 od 14. lipnja 2016. preinačio spomenutu prvostupanjsku presudu. Nakon toga, Savica projekt d.o.o. podnio je 2. ožujka 2017. prijedlog za ponavljanje postupka i reviziju 29. srpnja 2016. Stečajna upraviteljica je istaknula da za upis stečajne mase u sudski registar iza društva Studio X d.o.o. u stečaju, sukladno čl. 438 Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ), kako to traži predlagatelj, moraju biti ispunjene pretpostavke iz čl. 289. SZ-a, a to je očekivana financijska korist za stečajnu masu odnosno stečajne vjerovnike. Da bi se u ime i za račun stečajne mase vodili sporovi, kako je to utvrđeno u čl. 289. st. 4. SZ-a, pretpostavka je da ti sporovi imaju pozitivan ishod za stečajnu masu, odnosno da se okončanjem spora može očekivati određeni novčani priljev odnosno stvar, pravo ili imovina koje se mogu unovčiti. Kako u konkretnom slučaju pozitivan ishod predmetnog spora P-1174/2014, ne može imati nikakvu financijsku niti drugu korist za stečajnog dužnika Studio X d.o.o. već eventualno samo za predlagatelja, kao i zbog činjenice da su 1. i 2. tuženici nužni suparničari (kao što proizlazi iz stanja spisa), stečajna upraviteljica je predložila, da ako sud smatra da su ostvarene zakonske pretpostavke za upis stečajne mase iza Studio X d.o.o. u stečaju, pozvati predlagatelja predujmiti sredstva za vođenje stečajnog postupka u iznosu od 20.000,00 kn kako bi se platili nužni troškovi i to: troškovi knjigovodstvenih usluga u iznosu od 250,00 kn + PDV/mjesečno, bankarske usluge otvaranja i zatvaranja računa te vođenje računa u iznosu od 60,00 kn/mjesečno, bruto nagrada stečajnom upravitelju u iznosu od 5.000,00 kn. Također, imajući u vidu trajanje dosadašnjeg parničnog postupka čije ponavljanje predlagatelj zahtijeva, prema mišljenju stečajne upraviteljice, izvjesno je da je potrebno sredstva rezervirati za vođenje tog postupka za razdoblje dulje od dvije godine, a koja se sastoje od predvidivih odvjetničkih troškova zastupanja stečajnog dužnika u iznosu od 252.375,00 kn (201.900,00 kn + PDV 50.475,00 kn) koji iznos je obračunat na utvrđeni VPS od 8.459.381,63 kn, a obuhvaća zastupanje na dva ročišta prema Tbr. 9.1. što iznosi 67.300,00+ pdv – x 2 i jedan obrazloženi podnesak prema Tbr. 8.1.

3. Odredbom čl. 289. st. 1. SZ-a propisano je da će sud na prijedlog stečajnoga upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljjanje postupka radi naknadne diobe ako se nakon završenoga ročišta: 1. ostvare pretpostavke da se zadržani iznosi podijele stečajnim vjerovnicima; 2. iznosi koji su isplaćeni iz stečajne mase vrate u masu; 3. pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu. Odredbom stavka 2. tog članka propisano je da će sud odrediti nastavljjanje postupka radi naknadne diobe bez obzira na to je li postupak bio zaključen. Nadalje, odredbom stavka 4. navedenog članka propisano je da je imovina iz stavka 1. stečajna masa i na nju se na odgovarajući način primjenjuju odredbe Stečajnog zakona o stečajnom dužniku i njegovim tijelima. U ime i za račun te mase mogu se voditi sporovi, osim ako tim Zakonom nije drukčije određeno. Stečajna masa je nositelj prava vlasništva i drugih prava. Prema odredbi iz stavka 5. istog članka propisano je da će se u slučaju iz stavka 4. tog članka stečajna masa upisati u sudski registar. Pri upisu stečajne mase u sudski registar Ministarstvo financija – Porezna uprava po službenoj će dužnosti odrediti i dodijeliti osobni identifikacijski broj stečajnoj masi.

4. Sukladno odredbama čl. 165. st. 1. i 2. SZ-a stečajni upravitelj preuzima u ime i za račun stečajnog dužnika, tj. u ime i za račun stečajne mase iza stečajnog dužnika, parnice (ili ovršne postupke) o imovini koja ulazi u stečajnu masu, odnosno parnice koje se tiču izlučenja nekoga predmeta iz stečajne mase, odvojenoga namirenja ili obveza stečajne mase.

5. Činjenica da je brisani stečajni dužnik Studio X d.o.o. u stečaju naznačen kao tuženik u predmetnom parničnom postupku pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, koji je pravomoćno okončan a sada je u fazi postupanja u povodu izjavljenih izvanrednih pravnih lijekova i koji se vodio radi proglašenja nedopuštenim osiguranja prisilnim zasnivanjem založnog prava, to nije osnova za određivanje upisa stečajne mase iza tog stečajnog dužnika u sudski registar.

6. Naime, iz navedenog proizlazi kako se konkretni parnični postupak ne vodi u ime i za račun stečajne mase radi uvećanja te stečajne mase te nije utvrđeno postojanje naknadno pronađene imovine koja bi ulazila u stečajnu masu pa da bi se tada u ime i za račun te mase vodio spor, kao i stečajna masa upisala u sudski registar i time ostvarili uvjeti za unovčenje stečajne mase i namirenje vjerovnika naknadnom diobom, stoga nisu ispunjene pretpostavke iz čl. 289. st. 1. SZ-a.

7. Slijedom navedenog, sud je odbio predlagateljev prijedlog za upis stečajne mase iza Studio X d.o.o. u sudski registar.

U Zagrebu 24. svibnja 2021.

SUDAC:
Gordan Zubak

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku 8 dana po primitku rješenja.

DNA:

1. predlagatelj Savica projekt d.o.o. po pun. OD Budimir&Meter
2. Stečajni upravitelj
3. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **eb2fb-4054f**

Kontrolni broj: **0e10b-70512-d92e4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORDAN ZUBAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.